

华妃骑摩托、林黛玉倒拔垂杨柳……

AI“魔改”经典剧，是创意还是恶搞？



AI改编影视剧视频截图

华妃骑摩托、林黛玉倒拔垂杨柳，上一秒还是孙悟空一气之下返回花果山的经典桥段，下一秒孙悟空就变身飞船扬长而去。近日，各类网络平台上出现了不少让观众觉得既熟悉又错愕的短视频，乍一看都是之前看过的经典影视剧片段，但定睛一看，观众就会发现不对劲：林黛玉和贾宝玉一言不合，竟然打了起来。

其实，这些经典影视剧都被AI技术“魔改”了。此类“魔改”东拼西凑，有的跨越时空，有的跨越作品，将不同时代不同作品的主人公凑在一起，以假乱真的程度，以及“魔改”的尺度，引发网友热议。

AI对经典老剧的“魔改”，是创意还是“恶搞”？这背后有没有法律、版权问题？AI改编影视剧，法律和创新的界限到底在哪里？

AI改编背后 法律和文化的边界在哪儿？

不少网友认为，这些被AI“魔改”的国产老剧，都是经典影视作品，有丰富的文化内涵，担心“魔改”视频会误导青少年。那么，AI改编背后，关于法律和文化的边界到底在哪儿？

中央文化和旅游管理干部学院副研究员孙佳山表示：“经典影视作品是一代人的共同记忆，也是我们文化传承的载体。如果像《三国演义》《西游记》这些经典影视作品的经典人物，被AI“魔改”恶意地扭曲篡改的话，那么我们看到的这些所谓的搞笑视频，就与原著的精神内核有了很大出入，是对经典的亵渎。所以，为了流量、为了商业利益，毫无边界地通过人工智能技术对经典作品、经典IP进行‘魔改’，这是非常错误的做法，也背离了这些经典作品的价值内核。”

孙佳山说：有一种观点认为，通过人工智能技术进行所谓的“魔改”也是一种创新，但如果这种“魔改”片面地为了追求商业利益、点击率、流量，完全依靠所谓的低俗恶搞，那么就超过了原著所允许的改编限度和范围，这种“魔改”就不是创新。

专家认为，这种现象还会不断涌现，只有通过法律法规来进行规范和引导，才能促进影视领域持续健康地高质量发展。

据央视新闻

AI“魔改”经典影视剧，是创意还是恶搞？

《三国演义》变成了“枪战片”，曹操举起了机关枪；《红楼梦》被改成了“武打戏”，林黛玉“倒拔垂杨柳”；《西游记》里唐僧师徒四人骑上了摩托……这些AI生成的短视频、表情包在网络上传播。对此，部分网友表示，

“AI‘魔改’是一种创意表达，可以让老剧焕发出新的活力”。也有网友表示强烈反对，认为这样的恶搞会混淆观众认知，破坏经典人物形象，甚至会改变年轻一代的精神记忆。

“在我看来可能初衷是好的，它只

是为了搞笑，但也不能避免有些人为了博眼球而恶搞。这些剧在我心中都是很经典的，而且具有历史意义或传统意义，现在青少年上网比较频繁，没有看过原著的话，可能会被这些短视频误导。”网友霏斐说。

AI“魔改”软件随意使用，没有限制门槛

这些国产老剧为何如此容易被“魔改”？

据记者了解，随着AI技术的不断发展与普及，市面上出现了非常多的AI视频软件，这些软件使用没有门槛，也没有明显的提示，而制作这些短视频和表情包仅需短短几分钟，许多自媒体账号因此“涨粉”。

记者打开视频网站，输入“AI魔

改”，可以看到界面上出现许多诸如“AI爆改表情包教程”“一分钟学会AI爆改电影”“免费AI制作神器”等视频。这些网站大多以图生视频、文生视频的技术为主，能根据多张图片 and 文字描述生成几秒到2分钟左右的视频。

此外，AI还可以模拟人物原声输出，只要把台词、字幕输入进去，就可

以获得与原型高度相似的人物配音。

值得一提的是，当前的AI技术还停留在初级阶段，比如人物动作会出现不合常理的扭曲，脸部也会有奇怪的僵硬感，不少观众能一眼看出其中的异样。但随着时代和技术的进步，不难预测，今后AI“魔改”经典影视剧的视频完全有可能实现以假乱真，让人难以分辨真伪。

AI“魔改”行为存在多种侵权问题

这样的AI“魔改”，到底合不合法？背后存在哪些法律问题？

根据《中华人民共和国著作权法》，在引用影视作品内容并进行原创性评论的情况下，才可以被认定为“构成合理使用”。而AI“魔改”视频是否属于该范畴，显然存在一定争议。另外，有法律专家认为，此事也涉及保护作品完整权的问题，即一部影视作品所表达的内容，本身就拥有“不能被修改、亵渎的保护机制”，如果片方或者创作者认为，这种“魔改”构成了

对作品的“亵渎”，那么也有理由起诉改编者侵犯了保护作品完整权和修改权。换言之，国产老剧被AI“魔改”，改编者面临着一定的法律风险。

还有一些短视频通过“魔改”的方式加入所谓的广告，有点像代言人广告，或者是“魔改”之后发布的内容本身是违法违规的内容，那么这个作品本身就是一个违法违规的作品。

国家网信办公布的《人工智能生成合成内容标识办法(征求意见稿)》要求，服务提供者应“在视频起始画面和

视频播放周边的适当位置添加显著的提示标识，可在视频末尾和中间适当位置添加显著的提示标识”。而从现实情况看，这些“魔改”视频中很少有主动标识的。

中国政法大学副教授朱巍表示：“首先，第一权利人要合法，就是你改的作品要有相关的授权。第二，改完之后的作品不能违反法律规定，不能违反公序良俗的原则。第三，作品里面涉及的声音权、肖像权等，涉及人格权部分的组成方面，需要当事人的同意才可以。”

专家：AI技术为新型侵权提供了工具和手段

“魔改”电视剧其实并不是新鲜事，一直以来就有对经典影视剧的改编，但此前更多的是对相关桥段进行剪辑、配音等操作。现在借助AI软件，能够轻松将经典影视剧中的角色和场景“移植”到全新的语境中，带来夸张的变化，冲击人们的感官认知。

对于AI技术的使用，相关专家提到了一个词：“新型侵权行为”。

中国政法大学知识产权研究中心特约研究员赵占领对此表示：“AI技术现在确实带来很多积极的方面，但也有一些负面作用，它滋生了很多新型的侵权行为，它为这种新型的侵权行为提

供了更有力的工具和手段。当然提供这种工具和手段本身并不构成侵权，因为工具往往是中立的。使用这种软件去‘魔改’影视作品，就构成了侵权。这种‘魔改’的视频，它往往还会用原来影视剧中的部分片段，未经著作权人的授权就去使用，就构成了侵权。”

延伸阅读

广电总局对AI“魔改”说“不”

记者12月9日从国家广播电视总局网络视听节目管理司获悉，广电总局网络视听司日前发布《管理提示(AI魔改)》指出近期AI“魔改”视频以假乱真，“魔改”经典现象频发，要求各相关省局督促辖区内短视频平台排查清理AI“魔改”影视剧的短视频。

管理提示指出，这些AI“魔改”经典包括《甄嬛传》变身“枪战片”，《红楼梦》改成“武打戏”，孙悟空骑着摩托车扬长而去等。管理提示认为，这些视频为博流量，毫无边界亵渎经典IP，冲击传统文化认知，与原著精神内核相悖，且涉嫌构成侵权行为。

为营造清朗网络视听空间，管理提示提出具体管理要求：各相关省局督促辖区内短视频平台排查清理AI“魔改”影视剧的短视频，限期反馈工作情况；严格落实生成式人工智能内容审核要求，举一反三，对各自平台开发的大模型或AI特效功能等进行自查，对在平台上使用、传播的各类相关产品严格准入和监看，对AI生成内容做出显著提示。

据新华社